



Le rôle des autorités locales dans les stratégies nationales de lutte contre la radicalisation

Ces dernières années, la lutte contre la radicalisation a été inscrite dans les politiques de gouvernement de plusieurs pays européens ; les autorités ont élaboré et mis en place des stratégies nationales dédiées. Cette période initiale d'élaboration et de mise en place de politiques de lutte contre la radicalisation - souvent à la suite d'un attentat terroriste - s'est caractérisée par l'introduction de mesures « dures » ou « répressives » de nature légale ou administrative (arrestations, interdiction de certaines organisations, gel des avoirs, etc.).

En complément de ces mesures répressives, des initiatives de prévention ont progressivement été intégrées aux stratégies et législations nationales. Le degré d'implication et l'étendue du pouvoir de décision des autorités locales varient d'un pays à l'autre. Certains pays donnent aux autorités locales une large autonomie en matière d'initiatives de lutte contre la radicalisation, tels le Danemark et l'Allemagne, tandis que d'autres les considèrent comme de simples exécutantes des orientations nationales, tels le Royaume-Uni. En matière d'intervention, les autorités locales sont en général responsables de la détection et des initiatives de prévention primaire et secondaire.

Nous présentons ici les stratégies nationales de neuf pays - Allemagne, Belgique, Danemark, Espagne, France, Norvège, Pays-Bas, Royaume-Uni et Suède - au sein desquelles le rôle des autorités locales, leur approche et les mesures qu'elles mettent en place sont intégrés.

dépend du Secrétariat général du Comité interministériel de prévention de la délinquance et de la radicalisation (CIPD-R).¹²

Elle prévoit que les cas d'individus vulnérables ou déjà radicalisés soient traités de façon personnalisée. Les cas sont signalés via un numéro vert, où les appelants reçoivent aussi une assistance et des conseils. Ce service est géré par le Centre national d'assistance et de prévention de la radicalisation, qui dépend de l'Unité de coordination de lutte anti-terroriste.

Selon l'évaluation faite par l'Unité de coordination de lutte anti-terroriste, les cas signalés peuvent être renvoyés à la préfecture du département.¹³ Mais tous les cas, indépendamment de l'évaluation qui en est faite, sont également transmis aux services de renseignement.¹⁴ Le préfet a la charge de mobiliser tous les acteurs concernés au niveau départemental, via la cellule de suivi.

Ces cellules départementales de suivi sont généralement composées de représentant de l'État (police, éducation, justice), des services sociaux et des associations familiales et de jeunesse. En théorie, les municipalités sont aussi représentées mais en pratique, cela arrive rarement. Cette plate-forme partenariale décide du mode d'intervention le plus adapté à chaque cas, ce qui peut comprendre un soutien à la famille ou une assistance individuelle (sociale ou pour l'intégration professionnelle).

Placé sous la houlette du Secrétariat général du Comité interministériel de prévention de la délinquance et de la radicalisation, le Fonds interministériel pour la prévention de la délinquance a décidé en février 2016 de consacrer 25% de son budget à la prévention de la radicalisation, en particulier au niveau local. Les autorités locales sont également chargées par le gouvernement d'élaborer des actions préventives dans le cadre de leurs stratégies locales de sécurité, en particulier en matière de prévention primaire, et sont libres de développer des activités de prévention telles que la formation des praticiens locaux.

De plus, d'ici fin 2017, un centre de réinsertion et de citoyenneté dédié à l'accueil de personnes radicalisées ou en voie de radicalisation avec hébergement devrait être créé dans chaque région.

¹² Jusqu'en 2016, la structure interministérielle (créée en 2006) était intitulée Comité interministériel de prévention de la délinquance (CIPD). Depuis mai 2016 (décret n° 2016-553 du 6 mai 2016), elle est également chargée de la prévention de la radicalisation et son titre a donc été modifié (CIPD-R).

¹³ Il existe 101 préfectures in France, une par département. Le préfet représente l'État au niveau local et à ce titre exerce les pouvoirs attribués à l'État selon la Constitution.

¹⁴ État major de la Direction générale de la sécurité intérieure et du Service du renseignement territorial

- *Préparer (Prepare)* : réduire l'impact des attaques terroristes qui ne peuvent être stoppées. Ceci inclut les actions pour mettre fin à un attentat en cours et pour renforcer la capacité à surmonter ses conséquences.

La stratégie Prevent est utilisée par les autorités pour réduire la menace terroriste au Royaume-Uni en empêchant que des individus deviennent terroristes ou soutiennent le terrorisme. Une composante importante de Prevent est Channel, un programme d'intervention locale très flexible destiné à détourner les individus de l'extrémisme par des interventions personnalisées.

Le programme Channel est fondé sur une approche partenariale et se décompose en plusieurs étapes :

1. Identification des individus à risque de radicalisation
2. Évaluation de la nature et du degré de risque
3. Élaboration du mode d'intervention le plus approprié pour chaque individu.

Dans le cadre de Channel, les autorités locales sont responsables d'établir et de piloter le partenariat local. Celui-ci rassemble les principaux services d'attention à la population (éducation, affaires sociales, santé mentale, religion), ce qui permet de gérer les cas signalés avec une approche holistique.

L'évaluation des risques est réalisée par la police, qui informe le partenariat Channel sur la nature et le degré de vulnérabilité de chaque individu signalé. Les membres du panel Channel suivent et évaluent chaque cas, tout en continuant à acquérir des connaissances sur les facteurs de vulnérabilité.

Les cas peuvent être signalés par le personnel de première ligne, les membres de la communauté ou toute autre personne parmi le public. La stratégie Prevent considère comme étant en première ligne tous les employés qui traitent avec le public. Depuis août 2015, tous les agents de première ligne ont l'obligation d'« être attentifs à la nécessité d'empêcher les gens d'être attirés par le terrorisme ».²⁵

Les évaluations officielles de cette stratégie concluent que bien que d'importants efforts aient été faits pour évaluer Prevent, cette tâche s'avère difficile. Le lancement rapide du programme Prevent et les importantes ressources financières qui lui ont été allouées ont fait qu'il y a eu peu de contrôles de qualité. Ces problèmes d'évaluation concernent tous les niveaux du programme.²⁶

²⁵ Section 26 de la loi sur le contre-terrorisme et la sécurité (Counter-Terrorism and Security Act) 2015

²⁶ Home Office, Prevent Strategy, Royaume-Uni, 2011. p 36

https://www.besafe.be/sites/besafe.localhost/files/u18/besafe39_extra_fr.pdf

> Ministère néerlandais de la sécurité et de la justice

https://english.nctv.nl/Images/def-a5-nctvjihadismuk-03-lr_tcm92-562673.pdf

> Coordonateur nation néerlandais pour la sécurité et le contre-terrorisme

https://english.nctv.nl/themes_en/Counterterrorism/

> Ministère français de l'intérieur

[file:///C:/Users/Admin/Downloads/decret-2016-553-6mai2016-sgcidr%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/decret-2016-553-6mai2016-sgcidr%20(1).pdf)

> Ministère de l'intérieur de Rhénanie du Nord-Westphalie

http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Wegweiser/FAQ_Wegweiser_Maerz_2015.pdf

> Ministère norvégien de la justice et de la sécurité

https://www.regjeringen.no/contentassets/6d84d5d6c6df47b38f5e2b989347fc49/action-plan-against-radicalisation-and-violent-extremism_2014.pdf

> Ministère suédois de la justice

<http://www.government.se/sb/d/16072/a/195928>

> Coordonnateur national suédois pour la protection de la démocratie contre l'extrémisme violent

<http://www.samordnarenmotextremism.se/in-english/>